

ПЕТРОВИЋ ВЕСНА

6709

РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
АГЕНЦИЈА ЗА ПРОВЕЊЕ СТЕЧАЈНОГ ПРОЦЕСА			
ПРИМЉЕНО: 01 MAR 2018			
Орг. јед.	Број	Примљено	Времетрај
VI-23	-	1495/2017-5	

1495/2017

13. 11. 2017. год.



СУДИЈА
Јелена Ђорђевић

Уз 2842

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
 5. Ст.35/2017
 17.10.2017. године
 Н и ш

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Јелена Ђорђевић, одлучујући на првом поверилачком рочишту у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво за трговину на велико и мало, инжењеринг и увоз-извоз „МАСИВА ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Ниш - у стечају из Ниша, ул. Лоле Стојановића бр.31, донео је, дана 17.10.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, па се **ЗАКЉУЧУЈЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Привредним друштвом за трговину на велико и мало, инжењеринг и увоз-извоз „МАСИВА ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Ниш - у стечају из Ниша, ул. Лоле Стојановића бр.31, матични број 07666152, ПИБ 101533511, а који поступак стечаја је отворен решењем овог суда 5 Ст.бр. 35/2017 од 14.09.2017. године.

Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе стечајног дужника, па се **НАЛАЖЕ** стечајном управнику уновчење евентуалне имовине ради намирења насталих трошкова спровођења стечаја.

ОТКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште заказано пред овим судом за дан 07.03.2018. године са почетком у 11,00 часова.

Образложење

Решењем овог суда 5 Ст.бр 35/2017 од 14.09.2017. године, на предлог самог стечајног дужника, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником Привредним друштвом за трговину на велико и мало, инжењеринг и увоз-извоз „МАСИВА ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. Ниш - у стечају из Ниша, ул. Лоле Стојановића бр.31.

Истим решењем, ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају, при чему се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Суд је прво поверилачко рочиште одредио за 17.10.2017.године, на које су приступили стечајни управник Весна Петровић и пуномоћник стечајног дужника као подносиоца предлога.

На истом рочишту је суд саслушао стечајног управника, који је навео да остаје

у свему при Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника од 16.10.2017. године. Имајући у виду да стечајни дужник, према књиговодственој документацији и информацијама којима располаже стечајни управник, нема непокретну имовину нити земљиште у власништву, нема имовине дате у закуп, узете у закуп, нити на лизинг, нема опрему која би могла бити предмет пописа, нема удела и акција других правних лица, нема готовине у благајни, као ни новчана средства на текућем рачуну, нема залиха на дан отварања стечаја, односно да стечајни дужник нема друге имовине осим одређених потраживања из периода пре 2013. године, која су застарела и која су стога, према процени стечајног управника ненаплатива, те да исти нема запослених и да је потпуно обуставио све пословне активности последњих пет година, стечајни управник је, наставши да је поступак реорганизације неизводљив, с обзиром на стање имовине стечајног дужника, предложио да се стечајни поступак без одлагања закључи, сходно чл.13.ст.2. Закона о стечају.

Суд је извео доказ читањем Извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника, на основу кога је констатовао да је, према резимеу економско-финансијског положаја стечајног дужника на страни 25. наведеног извештаја, стечајни дужник у потпуности обуставио пословне активности последњих пет година, да исти нема запослене раднике, ни материјалне ресурсе, те да, према подацима о укупној имовини изложеним на страни 20. извештаја, стечајни дужник нема имовине из које би се могли намирити повериоци, а да има извесна потраживања према трећим лицима, чија је књиговодствена вредност на дан сачињавања извештаја 2.439.812,68 динара, која се не могу сасвим идентификовати, а ради се о потраживањима која потичу из периода пре 2013. године због чега се иста могу сматрати застарелим и потраживањима од лица којима стечајни дужник истовремено дугује, због чега је предвиђени проценат наплате наведених потраживања 0%, да такође стечајни дужник нема никакву привредну активност и да нема запослене, те да је, на основу наведених чињеница, закључак стечајног управника да није изводљив поступак реорганизације.

Имајући у виду наведено, да је на основу пређењег Извештаја суд утврдио чињеницу да стечајни дужник не располаже покретном ни непокретном имовином, односно да има само извесна потраживања према трећим лицима, која се не могу сасвим идентификовати а потичу из периода пре 2013. године, због чега се иста могу сматрати застарелим, односно ненаплативим, те се могу сматрати имовином незнатне вредности која није довољна за покриће трошкова вођења стечајног поступка, то је суд на основу одредбе чл. 13. ст. 2 Закона о стечају и предлога стечајног управника без одлагања закључио поступак стечаја и одлучио као у ставу првом изреке решења.

На основу одредбе чл. 13. ст. 3 у вези ст. 2 Закона о стечају, суд је у ставу другом изреке решења наложио стечајном управнику да уновчи евентуалну имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Имајући у виду да је суд донео одлуку о закључењу поступка стечаја, то је ставом трећим изреке отказао рочиште ради испитивања потраживања и у свему одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
5.Ст. бр. 35/2017 од 17.10.2017.године

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

Стечајни судија
Јелена Ђукић Вујачић
